



## ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Interpelláció

Irományszám: 1/3260.

Kövér László úr,  
az országgyűlés elnöke részére

Érkezett: 2011 MAJ 18.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 90. §-a alapján „**Van-e rá esély, hogy 2013 vége előtt olyan agártámogatási rendszer legyen Magyarországon, amely figyelembe veszi a valós termelési adatokat, s amelyben a támogatási jogosultság nem válik el a termeléstől?**” címmel interpellációt kívánok benyújtani dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter úrhoz.

Tisztelt Miniszter Úr!

Választókerületemben több bikatartó gazdálkodó jelezte, legutóbb az előszállási fogadóórán, hogy igazságtalannak tartják a jelenleg hatályos támogatási rendszert. Van olyan gazda, aki az állatállományának a fele után sem kap támogatást, míg egyes üzemek jóval több állat után kapnak, mint amennyivel rendelkeznek.

2004 és 2006 között a támogatásokat termeléshez kötötten vehették igénybe a gazdálkodók, tehát a tényleges állattartás, a tényleges termelés után járt a támogatás. A támogatási rendszer 2007-ben változott meg. A vonatkozó FVM rendelet alapján egyes támogatások folyósítása termeléstől elválasztva, úgynevezett történelmi bázis alapján történik.

Tudomásom szerint az érintett támogatások a következők:

- a) a hízottbika-tartás
- b) a tejtermelés
- c) az anyatehéntartás
- d) az extenzifikációs szarvasmarhatartás
- e) a kedvezőtlen adottságú területeken történő anyajuhtartás
- g) egyes szántóföldi növények termesztése

A történelmi bázis jogosultság egy mezőgazdasági vagyoni értékű jog, melyet az MVH a 2006. támogatási év figyelembevételével állapított meg.

2007-től a vonatkozó határozatban szereplő bázisjogosultság alapján az MVH évente automatikusan utalja a támogatási összeget, a kifizetésnek nem feltétele az állatállomány megléte. Természetesen tudom, hogy ez így jogszerű, ugyanakkor ésszerűtlen és igazságtalan is. Meggyőződésem, hogy ez a rendszer nem szolgálja a magyar állattenyésztés érdekeit, hiszen azok a termelők, akik később döntöttek úgy, hogy állattenyésztésből akarnak élni, nem kaphatnak támogatást hozzá, azok pedig, akik a támogatás haszonélvezői, általában nem vállalják az állattartásból adódó terheket.

2009-től egyes támogatások igénybevételének feltételévé vált, hogy az ügyfél mint nyilvántartott állattartó megtalálható legyen a Tenyésztési Információs Rendszerben. A TIR-ben való bejegyzésnek azonban nem feltétele az, hogy ténylegesen tartsanak is állatot, tehát a támogatásra az az ügyfél is jogosult, akinek egyetlen állata sincs.

Egy 2008-ban megjelent és 2010 márciusában végrehajtott FVM-rendelet szerint azon termelők részére történt bázisjogosultság-kiosztás, akik korábban nem rendelkeztek történelmi bázissal, de 2007.01.01 és 2008.09.30. között 9 hónapos vagy annál idősebb hím ivarú szarvasmarhát levágása előtt legalább 2 hónapig a tenyészetükben tartottak. Ad abszurdum az a kereskedő, aki termelőként is bejelentkezett, kiegészítő bázisjogosultságot szerezhetett azáltal, hogy az eladásra szánt állatokat két hónapig tartotta.

Tisztelt Miniszter Úr! Fentiek alapján kérdezem Öntől:

- Mit kíván tenni a tárca ennek a helyzetnek a kezelése érdekében?
- Van-e rá esély, hogy 2013 vége előtt olyan agártámogatási rendszer legyen Magyarországon, amely figyelembe veszi a valós termelési adatokat, s amelyben a támogatási jogosultság nem válik el a termeléstől?

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát.

Budapest, 2011. május 18.



L. Simon László

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség